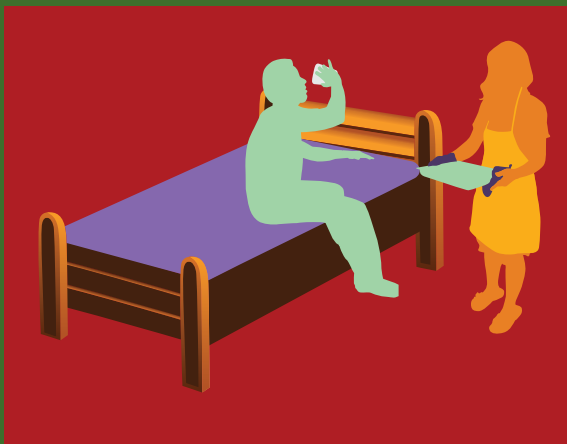


EFFECTOS DIRECTOS E INDIRECTOS DEL FUNCIONAMIENTO DE CENTROS DE CUIDADO EN LA ECONOMÍA DE COCHABAMBA



INSTITUTO DE FORMACIÓN FEMINISTA INTEGRAL



Con el apoyo de:



OXFAM



LANKIDETZARAKO ETA
ELKARTASUNERAKO
EUSKAL AGENTZIA
AGENCIA VASCA DE
COOPERACIÓN Y
SOLIDARIDAD



EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

BERGINTASUN, JUSTIZIA
ETA DIZKALDE POLITIKETAKO SALA
DEPARTAMENTO DE IGUALDAD,
JUSTICIA Y POLÍTICAS SOCIALES

BLANCO

BLANCO

EFEKTOS DIRECTOS E INDIRECTOS DEL FUNCIONAMIENTO DE CENTROS DE CUIDADO EN LA ECONOMÍA DE COCHABAMBA



INSTITUTO DE FORMACIÓN FEMENINA INTEGRAL



COMUNIDAD DE ESTUDIOS SOCIALES Y ACCIÓN PÚBLICA

Con el apoyo de:



EFFECTOS DIRECTOS E INDIRECTOS DEL FUNCIONAMIENTO DE CENTROS DE CUIDADO EN LA ECONOMÍA DE COCHABAMBA

Elaboración:

Santiago Quiroga Ponce de León, Consultor

Coordinación y cuidado de estilo:

Claudia Arce Cuadros, CIUDADANIA

Proyecto Ciudades y comunidades que cuidan, ejecutado por IFFI - Ciudadanía, con el apoyo de Oxfam y el Gobierno Vasco.

Ciudadanía Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública

Calle Batallón Colorados esquina Tocopilla Nro. 2340, Sarco, Cochabamba.

Tel/Fax: (+591-4) 4406393 – 4406615

Email: ciudadania@ciudadaniabolivia.org

Instituto de Formación Femenina Integral

Calle Froilán Zambrana, esquina sud este Plazuela El Pueblito, zona Tupuraya, Cochabamba.

Tel/Fax: (+591-4) 4010241- 4010243 - 4010244

Email: info@iffi.org.bo

OXFAM Bolivia

Calle Gabriel René Moreno 1367, edificio Taipi, piso 4, zona San Miguel, La Paz.

Página web: www.oxfamintermon.org/es

Depósito legal: 2-2-4333-2024

ISBN: 978-9917-0-4109-2

Diagramación e impresión: Etreus Impresores S.R.L. - 4409646

Cochabamba, junio de 2024

© Ciudadanía Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública

© Instituto de Formación Femenina Integral

© OXFAM en Bolivia

ISBN: 978-9917-0-4109-2



El contenido de esta publicación es de responsabilidad exclusiva de Ciudadanía Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública y no compromete la posición de las instancias cooperantes.

ÍNDICE

Presentación	3
1. Introducción	5
2. Dinámica económica de los centros de cuidado en el municipio de Cochabamba	5
2.1. Ingresos y/o aportes mensuales recibidos por los centros de cuidado	5
2.2. Costos operativos incurridos por los centros de cuidado	8
2.2.1. Costos mensuales por pago de salarios a empleados del centro	8
2.2.2. Costos mensuales por pago de alquileres	10
2.2.3. Costos mensuales por pago de servicios básicos	12
2.2.4. Costos semestrales por compra y/o reposición de muebles y enseres	13
2.2.5. Costos mensuales por compra y/o reposición de materiales de trabajo	15
2.2.6. Costos mensuales por proveer servicio de alimentación	17
2.2.7. Costos mensuales por pagos de cuotas a bancos o entidades financieras	18
2.3. Empleos directos generados	19
3. Impacto del servicio de cuidados sobre el uso del tiempo de las/os principales proveedoras/es de cuidado	21
3.1. Horas de cuidado liberadas por el uso de servicios de cuidado	21
3.2. Uso del tiempo liberado	22
3.3. Calidad del tiempo de cuidado liberado	23
4. Impacto de los servicios de cuidado sobre el ingreso de las/os principales proveedoras/es de cuidado en el hogar	24
4.1. Ingresos laborales de las/os principales proveedoras/es de cuidado	24
4.2. Beneficio económico del uso de servicios de cuidado	26
5. Balance de ingresos percibidos por el trabajo de cuidado frente a otras ocupaciones remuneradas	27
Conclusiones	28

ÍNDICE GRÁFICOS

Gráfico 1. Ingresos y/o aportes recibidos mensualmente por los centros de cuidado	6
Gráfico 2. Costos mensuales por pago de salarios a empleados del centro de cuidado	8
Gráfico 3. Costos mensuales por pago de alquileres del centro de cuidado	10
Gráfico 4. Costos mensuales por pago de servicios básicos del centro de cuidado	12
Gráfico 5. Costos semestrales por compra y/o reposición de muebles y enseres del centro de cuidado	14
Gráfico 6. Costos mensuales por compra y/o reposición de materiales de trabajo del centro de cuidado	15
Gráfico 7. Costos mensuales por proveer servicio de alimentación	17
Gráfico 8. Composición de personal de centros de cuidado por sexo	19
Gráfico 9. Número de empleadas/os por centro de cuidado	20
Gráfico 10. Número de empleados tiempo completo por centro de cuidado	20
Gráfico 11. Proporción de empleados tiempo completo, medio tiempo y/o tiempo parcial	21
Gráfico 12. Número de horas de cuidado liberadas por el uso de servicios de cuidado	22
Gráfico 13. Uso del tiempo liberado de las/os principales proveedoras/es de cuidado	22
Gráfico 14. Actividad laboral de las/os principales proveedoras/es de cuidado	23

Gráfico 15. Calificación de la calidad del tiempo de cuidado liberado de las/os principales proveedoras/es de cuidado	24
Gráfico 16. Ingresos laborales de las/os principales proveedoras/es de cuidado en el hogar	25
Gráfico 17. Proporción de los ingresos laborales de las/os principales proveedoras/es de cuidado en el hogar sobre el ingreso total del hogar	25
Gráfico 18. Cambio en los ingresos laborales de las/os principales proveedoras/es de cuidado en el hogar	26
Gráfico 19. Beneficio económico del uso de servicios de cuidado.	26
Gráfico 20. Comparación de ingresos del trabajo remunerado de cuidado frente a otras ocupaciones remuneradas	27

ÍNDICE TABLAS

Tabla 1. Ingresos y/o aportes recibidos mensualmente, por carácter del centro de cuidado	6
Tabla 2. Ingresos y/o aportes recibidos mensualmente, por población atendida	7
Tabla 3. Ingresos y/o aportes recibidos mensualmente, por ubicación del centro de cuidado	8
Tabla 4. Costos mensuales por pago de salarios a empleados del centro de cuidado, por carácter del centro	9
Tabla 5. Costos mensuales por pago de salarios a empleados, por tipo de población atendida	9
Tabla 6. Costos mensuales por pago de salarios a empleados, por ubicación del centro	10
Tabla 7. Costos mensuales por pago de alquileres, por carácter del centro de cuidado	11
Tabla 8. Costos mensuales por pago de alquileres, por población atendida por el centro	11
Tabla 9. Costos mensuales por pago de alquileres, por ubicación del centro	11
Tabla 10. Costos mensuales por pago de servicios básicos por carácter del centro	12
Tabla 11. Costos mensuales por pago de servicios básicos, por población atendida	13
Tabla 12. Costos mensuales por pago de servicios básicos, por ubicación del centro	13
Tabla 13. Costos semestrales por compra y/o reposición de muebles y enseres, por población atendida	14
Tabla 14. Costos semestrales por compra y/o reposición de muebles y enseres, por ubicación del centro	15
Tabla 15. Costos mensuales por compra y/o reposición de materiales de trabajo, por carácter del centro	16
Tabla 16. Costos mensuales por compra y/o reposición de materiales de trabajo, por población atendida por el centro	16
Tabla 17. Costos mensuales por compra y/o reposición de materiales de trabajo, por ubicación del centro	16
Tabla 18. Costos mensuales por proveer servicio de alimentación, por carácter del centro	17
Tabla 19. Costos mensuales por proveer servicio de alimentación, por población atendida	18
Tabla 20. Costos mensuales por pagos de cuotas a bancos o entidades financieras, por carácter del centro	18
Tabla 21. Costos mensuales por pagos de cuotas a bancos o entidades financieras, por población atendida	18
Tabla 22. Costos mensuales por pagos de cuotas a bancos o entidades financieras, por ubicación del centro	19

PRESENTACIÓN

En nuestro medio, no es común hablar de los servicios de cuidado o de los centros de cuidado, denominados así, los lugares que proveen servicios de atención especializada a poblaciones específicas que la requieren de manera continua, como son los/as infantes, niños, niñas, adolescentes, personas con discapacidad y personas adultas mayores. En nuestro país, la población infantil ha sido la primera -entre las mencionadas- en ser objeto y sujeto de medidas de protección por parte del Estado. Desde hace unas 4 décadas se cuenta con centros públicos, antes denominados guarderías, hoy centros de desarrollo integral de la infancia. Los escasos centros de cuidado de personas adultas mayores y personas con discapacidad, en su mayoría, son privados, al igual que los lugares de atención a la niñez en edad escolar.

¿Por qué ahora preocupan estos lugares? ¿Qué importancia tienen? Además de ser una demanda legítima de las propias poblaciones mencionadas para el ejercicio de sus derechos, los servicios de cuidado son mecanismos de una necesaria reorganización social del cuidado. El cuidado, es decir, todas las actividades dirigidas a mantener el bienestar físico, mental y social de las personas durante sus etapas de vida, es un trabajo invisibilizado que históricamente han realizado las mujeres, dedicando gran parte de su tiempo y energía y descuidándose a sí mismas y sus proyectos personales. Las mujeres son las principales responsables de la crianza de las *wawas* hasta que salen del hogar, también son responsables de los nietos, de los parientes enfermos y con discapacidad. Para el Estado el cuidado no ha sido un problema, tampoco para la sociedad. Este era un problema de las familias y en ellas, estaba normalizado este rol. Sin embargo, con el ingreso masivo de las mujeres al mercado de trabajo, su jornada se ha desdoblado en trabajo remunerado y en trabajo doméstico y de cuidado.

Este estudio es un acercamiento a los impactos directos e indirectos que tienen estos centros en diferentes campos de la economía de Cochabamba, en la perspectiva de alimentar la discusión pública sobre la importancia que tienen para que las mujeres puedan desarrollarse laboralmente y así ejercer sus derechos en otros ámbitos

Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública en consorcio con IFFI vienen trabajando por una reorganización social del cuidado y esta investigación se ha realizado en el marco de la segunda fase del proyecto Ciudades y Comunidades que Cuidan, apoyado por la Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad y Oxfam. Esperamos que los datos que se presentan convoquen a un diálogo colectivo sobre la importancia de estos servicios y la necesidad de mayor atención social y pública.

BLANCO

EFFECTOS DIRECTOS E INDIRECTOS DEL FUNCIONAMIENTO DE CENTROS DE CUIDADO EN LA ECONOMÍA DE COCHABAMBA

1. Introducción

En este documento se presentan los principales hallazgos del estudio sobre efectos directos e indirectos del funcionamiento de centros de cuidado en la economía de Cochabamba, realizado en el marco del proyecto “Ciudades y comunidades que cuidan”, ejecutado por IFFI y Ciudadanía, apoyado por la Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad, y Oxfam. Se exponen los resultados de encuestas realizadas a 27 personas trabajadoras remuneradas de centros de cuidado (25 mujeres y 2 hombres) y 29 personas proveedoras primarias de cuidado (27 madres y 2 padres). En este aspecto, cabe resaltar que, del total de las encuestas realizadas a usuarios/as de centros de cuidado, el 92% de las personas encuestadas fueron mujeres, esto debido a una dinámica del trabajo de cuidado, que es realizada principalmente por mujeres en el hogar. Las encuestas fueron realizadas en 10 centros de cuidado, públicos, de convenio y privados, previamente contactados, ubicados en diferentes zonas del municipio de Cochabamba y que prestan sus servicios a la población infantil, adulta mayor, y personas con discapacidad. De los centros infantiles, dos son centros públicos, tres son privados, y uno es un centro de convenio; de los centros para personas adultas mayores, un centro es público y uno es privado; y, en el caso de los centros para personas con discapacidad, se contactó a un centro privado y a uno de convenio.

Los temas principales que se exponen a continuación, están relacionados con: el impacto que tienen los centros de cuidado en diferentes actores de la economía cochabambina, los ingresos percibidos por los centros, los costos incurridos por los centros para funcionar, el número de empleos generados; el impacto del uso de servicios de cuidado sobre el tiempo de las/os principales proveedoras/es de cuidado en el hogar; el impacto sobre los ingresos personales de principales proveedoras/es de cuidado en el hogar; y, una comparación entre el ingreso percibido por los trabajadores/as de los servicios de cuidado versus ingresos de otras actividades laborales remuneradas.

2. Dinámica económica de los centros de cuidado en el municipio de Cochabamba

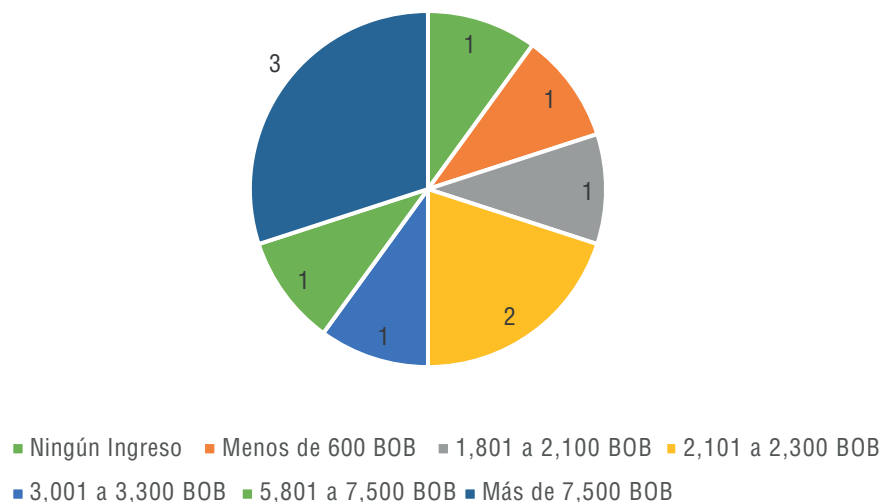
En este apartado se presentan los datos sobre los ingresos y/o aportes, como también los costos de operación, desagregados en diferentes categorías, de los 10 centros de cuidado encuestados para este estudio.

2.1. Ingresos y/o aportes mensuales recibidos por los centros de cuidado

El gráfico 1 muestra la distribución de los ingresos y/o aportes recibidos de manera mensual por los centros de cuidado encuestados. Se observa que cuatro de los centros reciben menos de 2,300 BOB¹; tres reportan percibir mensualmente ingresos mayores a 7,500 BOB; dos de los centros reciben entre 2,101 y 2,300 BOB; finalmente, uno de los centros afirma no recibir ningún tipo de ingreso y/o aporte.

¹ Código ISO 4217, que define a la moneda de curso legal en Bolivia con el código “BOB” en vez de la denominación “Bs.”.

Gráfico 1. Ingresos y/o aportes recibidos mensualmente por los centros de cuidado



Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

En relación al carácter de los centros de cuidado, la tabla 1 muestra que, de los centros públicos, uno afirma no recibir ningún ingreso y/o aporte mensual, y dos centros reciben ingresos y/o aportes entre 1,801 y 2,300 BOB mensualmente. Los centros privados son los que reciben mayores ingresos, con cinco centros recibiendo mensualmente ingresos mayores a 3,001 BOB. Finalmente, los centros de convenio muestran ingresos entre menos de 600 BOB² y 2,300 BOB mensuales.

Tabla 1. Ingresos y/o aportes recibidos mensualmente, por carácter del centro de cuidado

	Público	Privado	Comunitario/ De Convenio	Total
Ningún ingreso	1	0	0	1
Menos de 600 BOB	0	0	1	1
1,801 a 2,100 BOB	1	0	0	1
2,101 a 2,300 BOB	1	0	1	2
3,001 a 3,300 BOB	0	1	0	1
5,801 a 7,500 BOB	0	1	0	1
Más de 7,500 BOB	0	3	0	3
Total	3	5	2	10

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

² En el caso del centro de convenio con ingresos menores a 600 BOB, esto se debe a que este centro se encuentra actualmente en proceso de transformarse en centro público, y casi la totalidad de los costos de funcionamiento del centro son cubiertos por el gobierno municipal de Cochabamba, según mencionó la persona encargada del centro.

La tabla 2 muestra los rangos de ingreso registrados por los centros respecto a la población atendida. Los centros infantiles encuestados muestran la mayor variabilidad de ingresos, teniendo ingresos entre 1,801 BOB hasta ingresos mayores a 7,500 BOB mensuales. En el caso de centros para personas adultas mayores, uno de los centros afirma no recibir ingresos y/o aportes, al ser un centro público administrado por el gobierno municipal de Cochabamba, mientras que otro de los centros recibe ingresos mayores a 7,500 BOB. Por último, uno de los centros para personas con discapacidad menciona tener ingresos mensuales menores a 600 BOB; siendo este el centro en proceso de pasar a administración pública; por otra parte, otro de los centros para personas con discapacidad reporta ingresos mayores a 7,500 BOB mensuales.

Tabla 2. Ingresos y/o aportes recibidos mensualmente, por población atendida

	Infancia	Personas adultas mayores	Personas con discapacidad	Total
Ningún ingreso	0	1	0	1
Menos de 600 BOB	0	0	1	1
1,801 a 2,100 BOB	1	0	0	1
2,101 a 2,300 BOB	2	0	0	2
3,001 a 3,300 BOB	1	0	0	1
5,801 a 7,500 BOB	1	0	0	1
Más de 7,500 BOB	1	1	1	3
Total	6	2	2	10

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

La dispersión de los ingresos en diferentes zonas del municipio de Cochabamba se expone en la tabla 3. La delimitación de las “zonas” para este estudio se definen de la siguiente forma; la zona norte incluye al distrito 12, zona caracterizada por tener residentes de estratos socioeconómicos más altos; la zona sur, caracterizada por tener residentes de estratos socioeconómicos intermedios o bajos, incluye a los distritos 5, 6, 9 y 14; y la zona centro, caracterizada por ser más comercial que residencial, incluye a los distritos 10 y 11 (Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba & ONU-Habitat, 2022). Del total de los centros encuestados para este estudio, se observa que tres de los centros con los ingresos mensuales más altos se encuentran en la zona norte. En el caso de la zona sur, se encuentra una gran variabilidad de los centros de cuidado, teniendo centros con ingresos entre 3,001 y 3,300 BOB hasta centros con ingresos mayores a 7,500 BOB. Finalmente, la zona centro de la ciudad, muestra centros con ingresos entre menos de 600 BOB y 2,300 BOB mensuales.

Tabla 3. Ingresos y/o aportes recibidos mensualmente, por ubicación del centro de cuidado

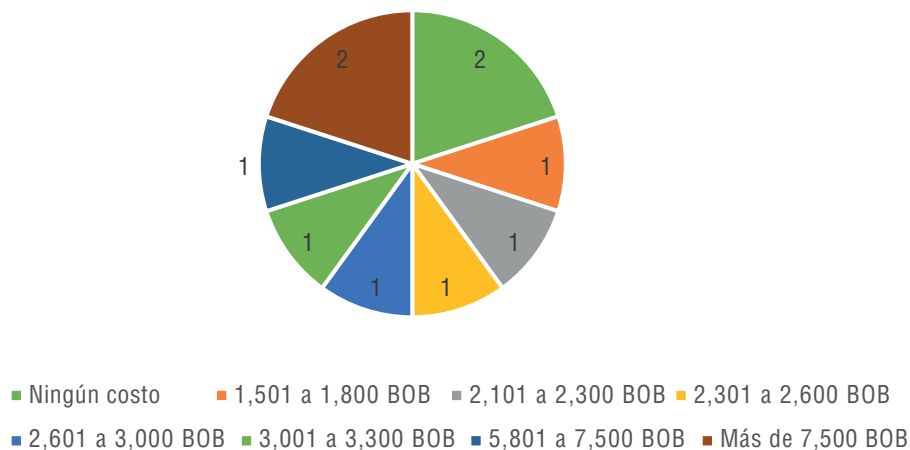
	Zona norte	Zona sur	Zona centro	Total
Ningún ingreso	0	1	0	1
Menos de 600 BOB	0	0	1	1
1,801 a 2,100 BOB	0	1	0	1
2,101 a 2,300 BOB	0	1	1	2
3,001 a 3,300 BOB	0	1	0	1
5,801 a 7,500 BOB	1	0	0	1
Más de 7,500 BOB	2	1	0	3
Total	3	5	2	10

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

2.2. Costos operativos incurridos por los centros de cuidado

2.2.1. Costos mensuales por pago de salarios a empleados del centro

A continuación, el gráfico 2 muestra los gastos por pago de salarios de los centros de cuidado encuestados. Según la información proporcionada, dos de los centros no incurren en costos mensuales por salarios a empleados; al ser centros de carácter público, o en proceso de transición hacia la administración estatal; mientras que dos de los centros mencionan tener costos por salarios mensuales mayores a 7,500 BOB. Finalmente, el resto de los centros se encuentran distribuidos de manera uniforme entre los demás rangos de costos, entre 1,501 y 7,500 BOB.

Gráfico 2. Costos mensuales por pago de salarios a empleados del centro de cuidado

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Según la tabla 4, se nota que en los centros privados se presentan mayores costos mensuales por pago de salarios a empleados, con costos entre los 2,301 y más de 7,500 BOB. Los centros de convenio son los que presentan menores costos incurridos por pago de salarios, con costos mensuales de menos de 1,800 BOB³. Por último, cabe resaltar que en el caso de los centros públicos; que tienen costos entre 2,101 y 7,500 BOB mensuales, estos gastos son cubiertos por el gobierno municipal o, en algunos casos por el gobierno departamental, no por el propio centro.

Tabla 4. Costos mensuales por pago de salarios a empleados del centro de cuidado, por carácter del centro

	Público	Privado	Comunitario/ De Convenio	Total
Ningún costo	1	0	1	2
1,501 a 1,800 BOB	0	0	1	1
2,101 a 2,300 BOB	1	0	0	1
2,301 a 2,600 BOB	0	1	0	1
2,601 a 3,000 BOB	0	1	0	1
3,001 a 3,300 BOB	0	1	0	1
5,801 a 7,500 BOB	1	0	0	1
Más de 7,500 BOB	0	2	0	2
Total	3	5	2	10

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Respecto a la población que atienden los centros (tabla 5). Los centros para personas adultas mayores son los que incurren en costos mensuales por pago de salarios más altos, con costos mayores a 5,801 BOB. En el caso de los centros infantiles, la mitad cuenta con costos menores a 2,301 BOB mensuales, mientras que la otra mitad tiene costos por pago de salarios mayores 2,601 BOB. Finalmente, los centros para personas con discapacidad muestran costos por pago de salarios entre 2,301 y 2,600 BOB.

Tabla 5. Costos mensuales por pago de salarios a empleados, por tipo de población atendida

	Infancia	Personas adultas mayores	Personas con discapacidad	Total
Ningún costo	1	0	1	2
1,501 a 1,800 BOB	1	0	0	1
2,101 a 2,300 BOB	1	0	0	1
2,301 a 2,600 BOB	0	0	1	1
2,601 a 3,000 BOB	1	0	0	1
3,001 a 3,300 BOB	1	0	0	1
5,801 a 7,500 BOB	0	1	0	1
Más de 7,500 BOB	1	1	0	2
Total	6	2	2	10

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

³ En esta categoría se encuentra el centro de convenio para personas con discapacidad en proceso de transición a centro público, por lo que el centro, según mencionó la persona encargada de este, no incurre en ningún costo propio para el funcionamiento del centro, y estos costos son cubiertos por el gobierno autónomo municipal de Cochabamba.

Según la zona en la que se ubican los centros de cuidado (tabla 6). La zona norte concentra a los dos centros encuestados con los costos más altos para salarios de personal. La zona sur muestra una gran variabilidad en los costos mensuales por salarios, entre 1,501 y 7,500 BOB, mientras que en la zona centro, los centros de cuidado mencionan no incurrir en gastos por pago de salarios, al ser centros de carácter público.

Tabla 6. Costos mensuales por pago de salarios a empleados, por ubicación del centro

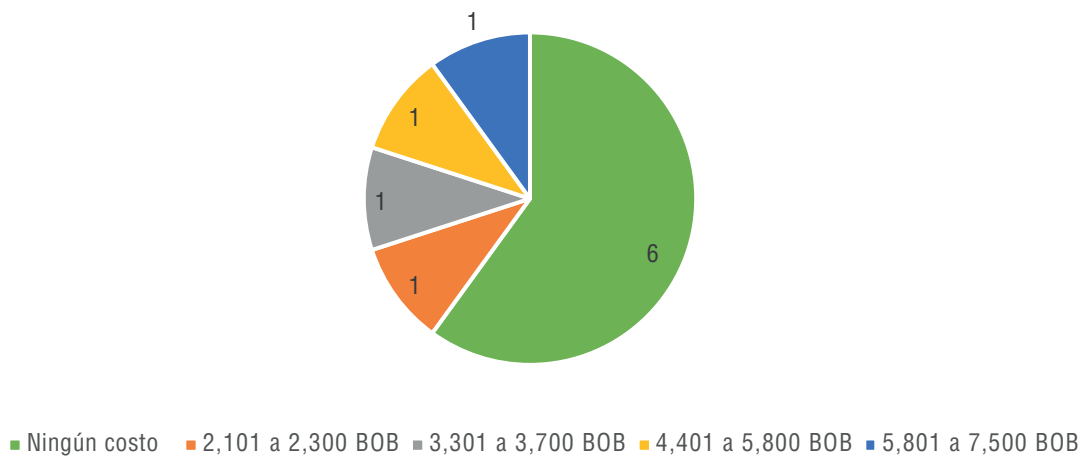
	Zona norte	Zona sur	Zona centro	Total
Ningún costo	0	0	2	2
1,501 a 1,800 BOB	0	1	0	1
2,101 a 2,300 BOB	0	1	0	1
2,301 a 2,600 BOB	0	1	0	1
2,601 a 3,000 BOB	1	0	0	1
3,001 a 3,300 BOB	0	1	0	1
5,801 a 7,500 BOB	0	1	0	1
Más de 7,500 BOB	2	0	0	2
Total	3	5	2	10

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

2.2.2. Costos mensuales por pago de alquileres

El gráfico 3 muestra los costos mensuales de los centros de cuidado por concepto de alquileres. Se ve que, seis de los centros encuestados no incurrir en gastos por alquileres, mientras que el resto de los centros afirman tener gastos de alquileres entre 2,101 BOB hasta 7,500 BOB mensuales.

Gráfico 3. Costos mensuales por pago de alquileres del centro de cuidado



Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Según el carácter de los centros de cuidado (tabla 7), solamente los centros privados contemplan costos por pago de alquileres, los cuales van desde 2,101 Bs hasta 7,500 Bs mensualmente. Respecto a la población atendida por los centros (tabla 8), uno de los centros para personas adultas mayores es el que contempla alquileres más altos, entre 5,801 y 7,500 Bs. Seguido por los centros infantiles cuyos costos por alquiler están entre 2,101 Bs y 5,800 BOB. Finalmente, tres de los cuatro centros que pagan alquileres, se encuentran en la zona norte de la ciudad (tabla 9), y sólo uno se encuentra en la zona sur.

Tabla 7. Costos mensuales por pago de alquileres, por carácter del centro de cuidado

	Público	Privado	Comunitario/ De Convenio	Total
Ningún costo	3	1	2	6
2,101 a 2,300 BOB	0	1	0	1
3,301 a 3,700 BOB	0	1	0	1
4,401 a 5,800 BOB	0	1	0	1
5,801 a 7,500 BOB	0	1	0	1
Total	3	5	2	10

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Tabla 8. Costos mensuales por pago de alquileres, por población atendida por el centro

	Infancia	Personas adultas mayores	Personas con discapacidad	Total
Ningún costo	3	1	2	6
2,101 a 2,300 BOB	1	0	0	1
3,301 a 3,700 BOB	1	0	0	1
4,401 a 5,800 BOB	1	0	0	1
5,801 a 7,500 BOB	0	1	0	1
Total	6	2	2	10

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Tabla 9. Costos mensuales por pago de alquileres, por ubicación del centro

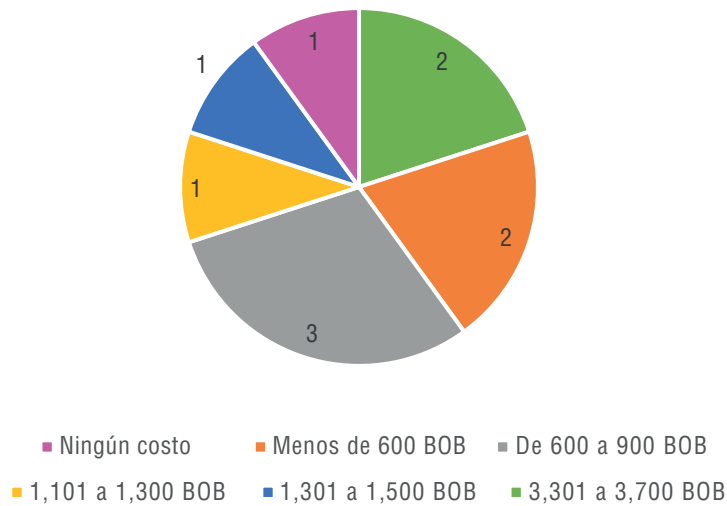
	Zona norte	Zona sur	Zona centro	Total
Ningún costo	0	4	2	6
2,101 a 2,300 BOB	0	1	0	1
3,301 a 3,700 BOB	1	0	0	1
4,401 a 5,800 BOB	1	0	0	1
5,801 a 7,500 BOB	1	0	0	1
Total	3	5	2	10

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

2.2.3. Costos mensuales por pago de servicios básicos

El gráfico 4 presenta los costos mensuales por pago de servicios básicos de los centros de cuidado. En primer lugar, se ve que tres de los centros pagan mensualmente entre 600 BOB y 900 BOB por pago de servicios, seguido por dos que pagan menos de 600 BOB mensuales, dos afirman no tener costos por pago de servicios, al ser de carácter público, y por último tres de los centros pagan entre 1,101 BOB y 3,700 BOB mensuales por servicios básicos.

Gráfico 4. Costos mensuales por pago de servicios básicos del centro de cuidado



Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Los centros de cuidado privados (tabla 10) son los que tienen costos más elevados en pagos mensuales por servicios básicos, entre 600 y 3,700 BOB mensuales, mientras que los centros de convenio gastan hasta 600 BOB mensuales por este concepto. En el caso de los centros públicos, estos no incurren en costos propios por pago de servicios, pero dos centros mencionan percibir entre 600 y 900 BOB de la entidad pública responsable del centro para el pago de servicios básicos.

Tabla 10. Costos mensuales por pago de servicios básicos por carácter del centro

	Público	Privado	Comunitario/ De Convenio	Total
Ningún costo	1	0	1	2
Menos de 600 BOB	1	0	1	2
De 600 a 900 BOB	1	2	0	3
1,101 a 1,300 BOB	0	1	0	1
1,301 a 1,500 BOB	0	1	0	1
3,301 a 3,700 BOB	0	1	0	1
Total	3	5	2	10

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Según la población atendida por los centros (tabla 11), uno de los centros para personas con discapacidad es el que contempla costos más elevados por servicios, entre 3,301 y 3,700 BOB mes. El rango de los centros infantiles fluctúa entre ningún costo y 1,500 Bs; y los centros para personas adultas mayores con costos entre 1,101 y 1,500 BOB.

Tabla 11. Costos mensuales por pago de servicios básicos, por población atendida

	Infancia	Personas adultas mayores	Personas con discapacidad	Total
Ningún costo	1	0	1	2
Menos de 600 BOB	2	0	0	2
De 600 a 900 BOB	2	1	0	3
1,101 a 1,300 BOB	0	1	0	1
1,301 a 1,500 BOB	1	0	0	1
3,301 a 3,700 BOB	0	0	1	1
Total	6	2	2	10

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Respecto a la ubicación de los centros de cuidado (tabla 12), los centros ubicados en la zona centro no contemplan costos por servicios, al ser de carácter público. En la zona sur, los costos por servicios básicos varían entre menos de 600 hasta 3,700 BOB, y en la zona norte, estos costos se encuentran entre 600 y 1,500 BOB mensuales.

Tabla 12. Costos mensuales por pago de servicios básicos, por ubicación del centro

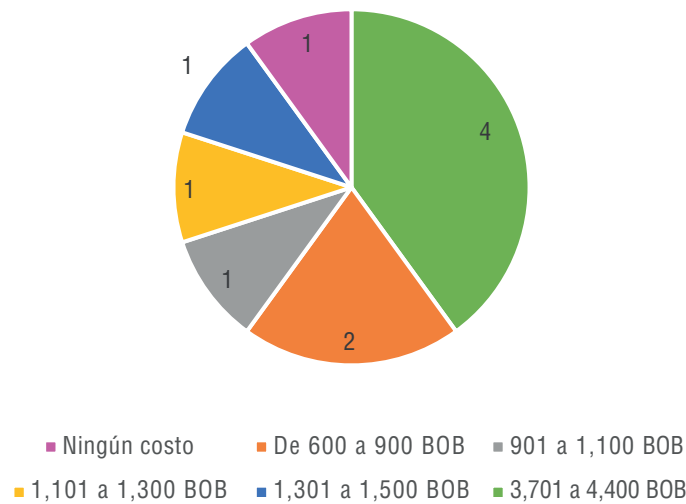
	Zona norte	Zona sur	Zona centro	Total
Ningún costo	0	0	2	2
Menos de 600 BOB	0	2	0	2
De 600 a 900 BOB	1	2	0	3
1,101 a 1,300 BOB	1	0	0	1
1,301 a 1,500 BOB	1	0	0	1
3,301 a 3,700 BOB	0	1	0	1
Total	3	5	2	10

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

2.2.4. Costos semestrales por compra y/o reposición de muebles y enseres

A continuación, se presentan los costos semestrales por compra y/o reposición de muebles y enseres de los centros de cuidado (gráfico 5). Cuatro de los centros encuestados mencionan no haber incurrido en costos semestrales por muebles y enseres, seguido por dos que gastaron entre 600 y 900 BOB en compras y/o reposiciones, finalmente, cuatro gastaron de forma semestral entre 901 y 4,400 BOB en compras y/o reposiciones de muebles y enseres.

Gráfico 5. Costos semestrales por compra y/o reposición de muebles y enseres del centro de cuidado



Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Al realizar el análisis por población atendida, se observa que ninguno de los centros para personas con discapacidad incurrió en gastos por compra y o reposición de muebles y enseres. En el caso de los centros para personas adultas mayores, uno de los centros tuvo costos entre 901 y 1,100 BOB semestrales. Por último, los centros infantiles contemplaron costos semestrales entre 600 y 4,400 BOB.

Tabla 13. Costos semestrales por compra y/o reposición de muebles y enseres, por población atendida

	Infancia	Personas adultas mayores	Personas con discapacidad	Total
Ningún costo	1	1	2	4
De 600 a 900 BOB	2	0	0	2
901 a 1,100 BOB	0	1	0	1
1,101 a 1,300 BOB	1	0	0	1
1,301 a 1,500 BOB	1	0	0	1
3,701 a 4,400 BOB	1	0	0	1
Total	6	2	2	10

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Según la ubicación de los centros (tabla 14), un centro en la zona centro tuvo un costo semestral entre 600 y 900 BOB. En la Zona Norte los costos semestrales por compra y/o reposición de muebles y enseres se encontraron entre 901 y 4,400 BOB. Finalmente, en la zona sur estos costos se encuentran entre 600 y 1,500 BOB semestrales.

Tabla 14. Costos semestrales por compra y/o reposición de muebles y enseres, por ubicación del centro

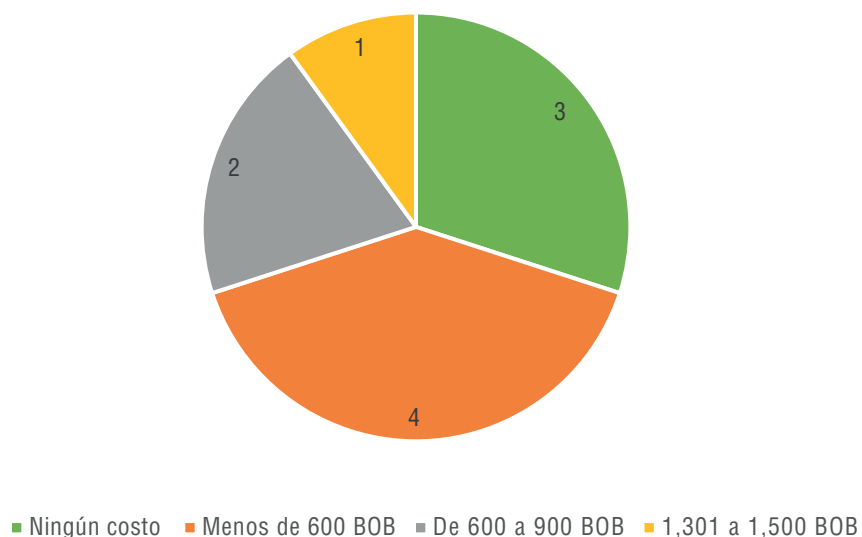
	Zona norte	Zona sur	Zona centro	Total
Ningún costo	0	3	1	4
De 600 a 900 BOB	0	1	1	2
901 a 1,100 BOB	1	0	0	1
1,101 a 1,300 BOB	1	0	0	1
1,301 a 1,500 BOB	0	1	0	1
3,701 a 4,400 BOB	1	0	0	1
Total	3	5	2	10

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

2.2.5. Costos mensuales por compra y/o reposición de materiales de trabajo

La compra y/o reposición de materiales de trabajo de los centros de cuidado se expone en el siguiente gráfico 6, tres de los centros encuestados no registraron gastos mensuales por compras y/o reposiciones de material, cuatro de los centros gastaron menos de 600 BOB mensuales, mientras que el resto gastó entre 600 y 1,500 BOB.

Gráfico 6. Costos mensuales por compra y/o reposición de materiales de trabajo del centro de cuidado



Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Los centros privados son los que gastaron más mensualmente en compra y/o reposición de material (tabla 15), de menos de 600 a 1,500 BOB, seguidos por los centros públicos y de convenio que gastaron ambos menos de 600 BOB mensuales.

Tabla 15. Costos mensuales por compra y/o reposición de materiales de trabajo, por carácter del centro

	Público	Privado	Comunitario/ De Convenio	Total
Ningún costo	2	0	1	3
Menos de 600 BOB	1	2	1	4
De 600 a 900 BOB	0	2	0	2
1,301 a 1,500 BOB	0	1	0	1
Total	3	5	2	10

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Los centros infantiles que realizaron compras y/o reposiciones de materiales de trabajo (tabla 16) pagaron alrededor de menos de 600 y 1,500 BOB, con tres centros gastando menos de 600 BOB, mientras que los centros para personas adultas mayores gastaron entre 600 y 900 BOB, y los centros para personas con discapacidad tuvieron costos menores a 600 BOB mensuales.

Tabla 16. Costos mensuales por compra y/o reposición de materiales de trabajo, por población atendida por el centro

	Infancia	Personas adultas mayores	Personas con discapacidad	Total
Ningún costo	1	1	1	3
Menos de 600 BOB	3	0	1	4
De 600 a 900 BOB	1	1	0	2
1,301 a 1,500 BOB	1	0	0	1
Total	6	2	2	10

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Los centros ubicados en la zona centro de la ciudad no tuvieron gastos por este concepto (tabla 17), en el caso de los centros de la zona sur, tres de los centros gastaron menos de 600 BOB, y solo uno gastó entre 600 y 900 BOB. Por último, en la zona norte, los centros de cuidado tuvieron costos de compra y reposición de material de trabajo de menos de 600 a 1,500 Bs al mes.

Tabla 17. Costos mensuales por compra y/o reposición de materiales de trabajo, por ubicación del centro

	Infancia	Personas adultas mayores	Personas con discapacidad	Total
Ningún costo	1	1	1	3
Menos de 600 BOB	3	0	1	4
De 600 a 900 BOB	1	1	0	2
1,301 a 1,500 BOB	1	0	0	1
Total	6	2	2	10

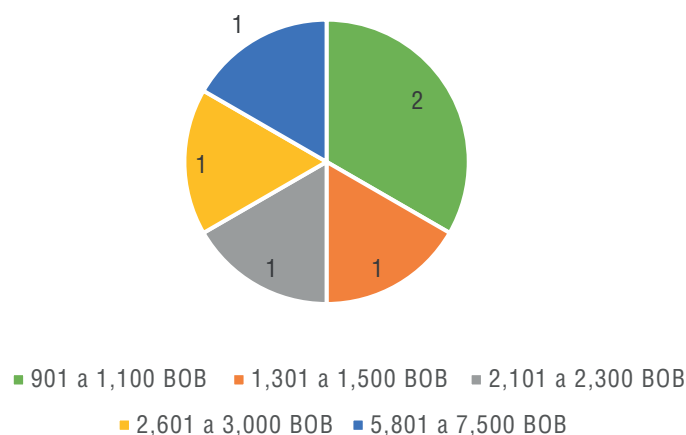
Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

2.2.6. Costos mensuales por proveer servicio de alimentación

Entre los centros de cuidado encuestados, solamente seis afirmaron proveer alimentación en el centro. De estos centros (gráfico 7) dos dicen haber gastado entre 901 y 1,100 BOB mensuales por ofrecer este servicio, mientras que el resto de los centros gastaron entre 1,301 y 7,500 BOB mensualmente por ofrecer este servicio.

Cabe mencionar que los centros públicos de cuidado infantil, que operan entre 8:00 a 16:00, reciben una dotación de alimentos secos por parte de la gobernación; y la alcaldía proporciona alimentos frescos; padres, madres y tutores aportan un monto mensual para complementar el lote de alimentos para la dieta diaria que consta de merienda de la mañana, almuerzo y merienda de la tarde.

Gráfico 7. Costos mensuales por proveer servicio de alimentación



Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Un centro privado y uno de convenio gastaron entre 901 a 1,100 BOB mensuales por este servicio (tabla 18) los otros centros privados tuvieron costos de entre 1,301 y 7,500 BOB. Los centros públicos muestran costos mensuales por servicios de alimentación entre 2,101 y 3,000 BOB al mes.

Tabla 18. Costos mensuales por proveer servicio de alimentación, por carácter del centro

	Público	Privado	Comunitario/ De Convenio	Total
901 a 1,100 BOB	0	1	1	2
1,301 a 1,500 BOB	0	1	0	1
2,101 a 2,300 BOB	1	0	0	1
2,601 a 3,000 BOB	1	0	0	1
5,801 a 7,500 BOB	0	1	0	1
Total	2	3	1	6

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Los centros infantiles son los que más ofrecen el servicio de alimentación, con cinco de los seis centros que dicen ofrecer este servicio (tabla 19), el monto que incurren los centros infantiles mensualmente se encuentra entre 901 y 3,000 BOB, mientras que el centro para personas adultas mayores gasta entre 5,801 y 7,500 BOB al mes.

Tabla 19. Costos mensuales por proveer servicio de alimentación, por población atendida

	Infancia	Personas adultas mayores	Personas con discapacidad	Total
901 a 1,100 BOB	2	0	0	2
1,301 a 1,500 BOB	1	0	0	1
2,101 a 2,300 BOB	1	0	0	1
2,601 a 3,000 BOB	1	0	0	1
5,801 a 7,500 BOB	0	1	0	1
Total	5	1	0	6

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

2.2.7. Costos mensuales por pagos de cuotas a bancos o entidades financieras

Respecto a obligaciones con bancos u otras entidades financieras (tabla 20 a 23), solamente dos de los centros encuestados afirmaron tener algún tipo de crédito con estas entidades. Los rangos de las cuotas mensuales se encuentran entre 901 y 4,400 BOB, ambos centros de cuidado son privados y atienden a la población infantil de Cochabamba, por último, uno de los centros se encuentra en la zona norte y el otro en la zona sur de la ciudad.

Tabla 20. Costos mensuales por pagos de cuotas a bancos o entidades financieras, por carácter del centro

	Público	Privado	Comunitario/ De Convenio	Total
De 901 a 1,100 BOB	0	1	0	1
De 3,701 a 4,400 BOB	0	1	0	1
Total	0	2	0	2

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Tabla 21. Costos mensuales por pagos de cuotas a bancos o entidades financieras, por población atendida

	Infancia	Personas adultas mayores	Personas con discapacidad	Total
De 901 a 1,100 BOB	1	0	0	1
De 3,701 a 4,400 BOB	1	0	0	1
Total	2	0	0	2

Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Tabla 22. Costos mensuales por pagos de cuotas a bancos o entidades financieras, por ubicación del centro

	Zona norte	Zona sur	Zona centro	Total
De 901 a 1,100 BOB	0	1	0	1
De 3,701 a 4,400 BOB	1	0	0	1
Total	1	1	0	2

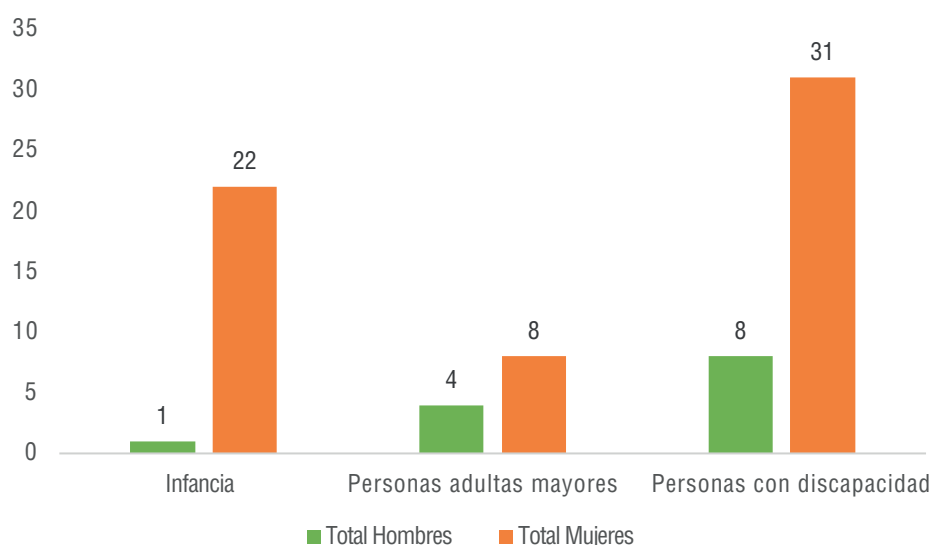
Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

2.3. Empleos directos generados

El siguiente apartado expone el número de empleados en planilla en cada centro encuestado y el tipo de horario en el cual trabaja el personal de los centros de cuidado.

En total, todos los centros en este estudio emplean a 74 personas (gráfico 8); donde 61 son mujeres (82.4%), y 13 son hombres (17.6%), por lo que se aprecia, una gran proporción de mujeres realizando trabajos de cuidado en los diferentes centros encuestados. Donde en los centros de infancia y para personas con discapacidad, se ve una proporción predominante de personal femenino en relación al personal masculino.

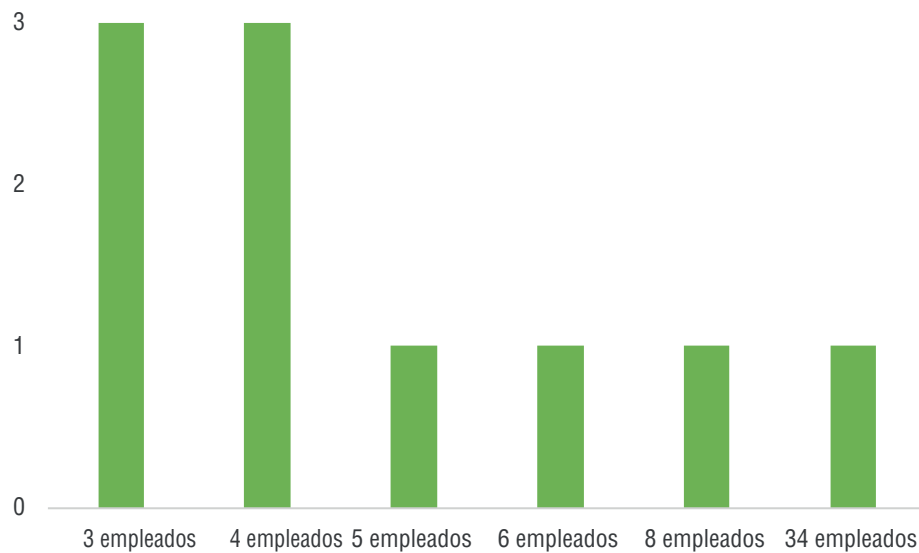
Gráfico 8. Composición de personal de centros de cuidado por sexo



Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

El gráfico 9 muestra que más de la mitad de los centros encuestados cuentan con tres o cuatro empleadas/os en planilla, el resto de los centros encuestados reportan entre cinco y treinta y cuatro empleadas/os en planilla.

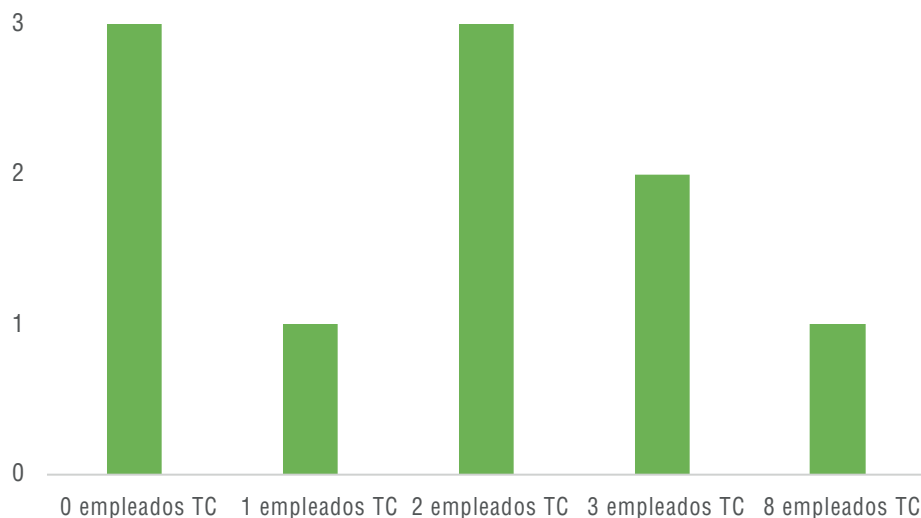
Gráfico 9. Número de empleadas/os por centro de cuidado



Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

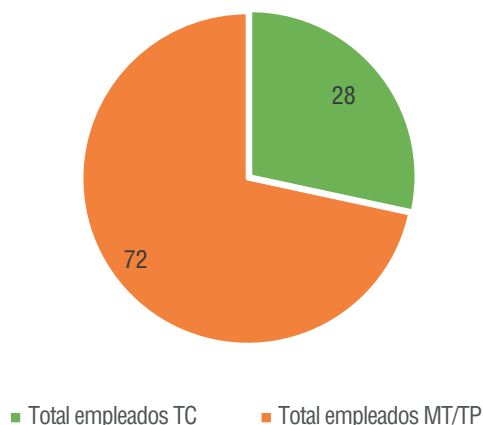
De los centros encuestados, tres centros mencionan no contar con personal a tiempo completo (gráfico 10), tres centros mencionan tener dos personas a tiempo completo, dos centros cuentan con tres personas bajo esta modalidad, y el resto de los centros reportan entre una y ocho personas a tiempo completo. Por último, el 72% del personal trabaja a medio tiempo o tiempo parcial, y 28% son personal a tiempo completo (gráfico 11).

Gráfico 10. Número de empleados tiempo completo por centro de cuidado



Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Gráfico 11. Proporción de empleados tiempo completo, medio tiempo y/o tiempo parcial



Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

3. Impacto del servicio de cuidados sobre el uso del tiempo de las/os principales proveedoras/es de cuidado

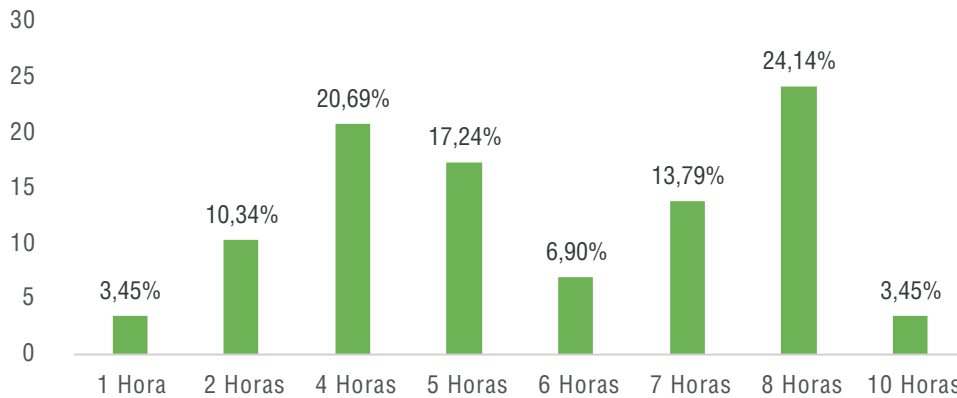
En este apartado se expone el impacto que tienen los servicios de cuidado sobre el uso del tiempo de las principales personas que proveen cuidado en sus hogares, en términos de cantidad de horas de cuidado liberadas; las actividades que estas personas realizan durante el tiempo liberado; y la calificación que estas personas le dan a su tiempo, respecto a que tan satisfechos se sienten con el tiempo de cuidado liberado por el uso de centros de cuidado.

Recordar que históricamente el trabajo de cuidado y doméstico han sido delegados a las mujeres con base en estereotipos de género y se les ha asignado el espacio privado del hogar para la realización de estas tareas. Es decir, se han atribuido a las mujeres, y a la femineidad en general, ciertos rasgos como la ternura, la delicadeza, la entrega y el afecto sin límites. Estos, supuestamente, serían rasgos naturales en las mujeres, lo que las haría más aptas para la crianza de hijos e hijas y las labores del hogar. Con base en esos supuestos y la recarga del trabajo de del hogar y de cuidado, se ha limitado la participación de las mujeres en los espacios públicos, el mercado laboral, la política, la recreación en lugares fuera del hogar, entre otros.

3.1. Horas de cuidado liberadas por el uso de servicios de cuidado

En los diez centros de cuidado seleccionados se encuestaron a un total de 29 personas proveedoras de cuidado en sus hogares, de las cuales 27 de estas personas son mujeres (93.1%), y solamente 2 son hombres (6.9%), mostrando así una dinámica del cuidado en el hogar, la cual es realizada predominantemente por las mujeres. El gráfico 12 muestra que, de ese total, el 24.14% reportan 8 horas liberadas, después de dejar al familiar que necesita de cuidados en el centro respectivo. También, se ve que casi el 83% de las/os principales proveedoras/es de cuidado en los hogares cuentan con un rango de horas de cuidado liberadas entre 4 y 8 horas.

Gráfico 12. Número de horas de cuidado liberadas por el uso de servicios de cuidado

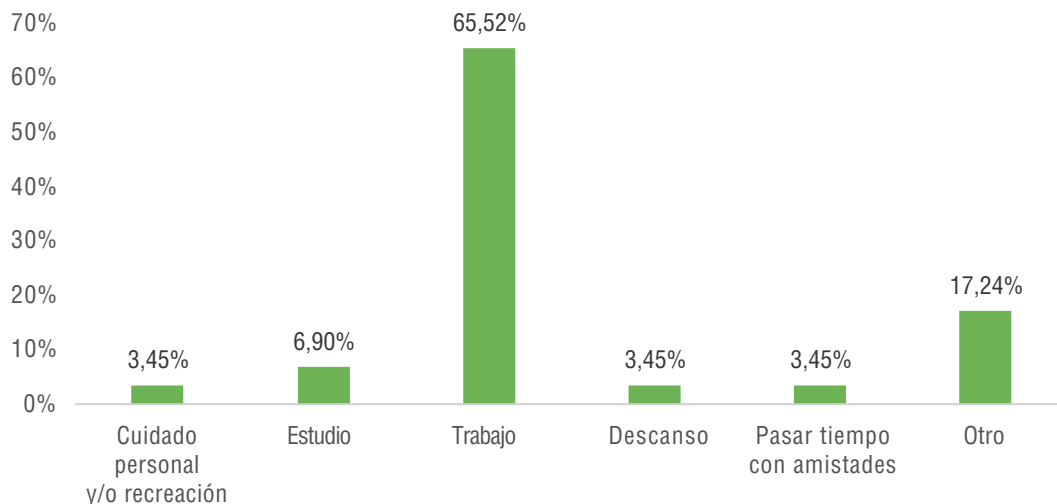


Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

3.2. Uso del tiempo liberado

Del tiempo de cuidado liberado al acceder a servicios de cuidado, el 65,52% de estas personas menciona que utilizan este tiempo para actividades laborales (gráfico 13). El 17,24% menciona que realizan otras actividades; y el resto de las personas encuestadas se dedican a actividades como el estudio; el cuidado personal y/o recreación; tiempo para descansar; o pasar el tiempo con amistades.

Gráfico 13. Uso del tiempo liberado de las/os principales proveedoras/es de cuidado

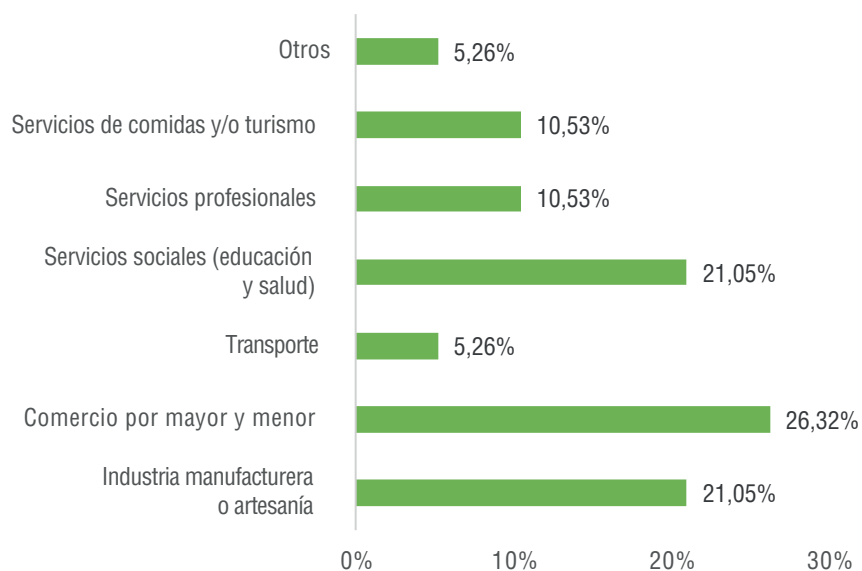


Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Entre las actividades laborales que realizan las personas que declaran trabajar en el tiempo liberado de cuidado (gráfico 14), el comercio por mayor y menor; los servicios sociales, como salud y educación; y la industria manufacturera o artesanal; son las actividades que concentran a más de dos tercios de las personas encuestadas. Les siguen las personas en el sector de comidas y/o turismo; servicios profesionales; transporte, y otros oficios.

Históricamente, las mujeres que han trabajado fuera del hogar, han dejado a sus hijos/as al cuidado de otras personas de la familia, generalmente otras mujeres, o una trabajadora del hogar. Con el cambio de las condiciones económicas, las transformaciones en la organización familiar, tales como la presencia de más mujeres responsables solas de la familia, la disgregación de la familia por migración, entre otros, se ha hecho más necesario usar centros especializados para el cuidado de familiares para que las mujeres puedan trabajar.

Gráfico 14. Actividad laboral de las/os principales proveedoras/es de cuidado



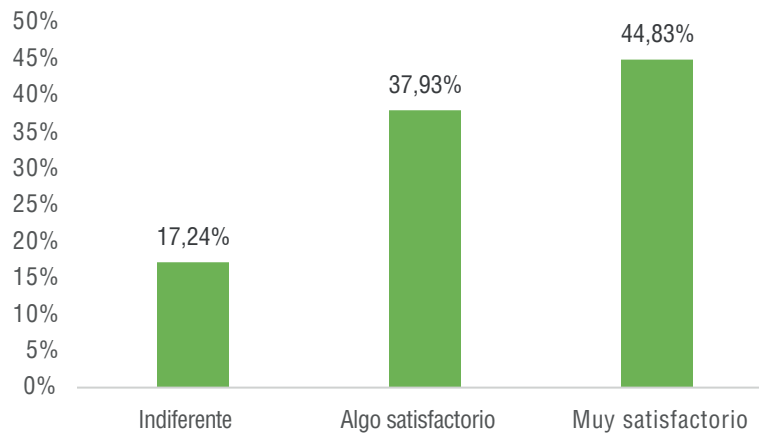
Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

3.3. Calidad del tiempo de cuidado liberado

En los gráficos anteriores se presentó el tiempo de cuidado liberado; las actividades que realizan las personas en ese tiempo; y en qué sectores trabajan las personas que declaran trabajar.

El gráfico 15 muestra qué tan satisfechas/os se sienten las/os principales proveedoras/es de cuidado con el tiempo liberado que logran, al acceder a servicios de cuidado. Se aprecia que ninguna/o de las/os encuestadas/os, declara sentirse insatisfecha/o con el tiempo libre que tienen después de dejar en un centro, al familiar con necesidad de cuidados. El 17.24%, afirma sentirse indiferente con ese tiempo libre, pero, el 82.76% califica este tiempo como “algo satisfactorio” o “muy satisfactorio”. Solo 1 de 2 hombres y 2 de 27 mujeres se identificaron como indiferentes ante el tiempo liberado.

Gráfico 15. Calificación de la calidad del tiempo de cuidado liberado de las/os principales proveedoras/es de cuidado



Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Destaca la sensación de satisfacción que otorga el hecho de poder dejar a sus familiares al cuidado de un servicio especializado, no obstante, los horarios de atención de la mayor parte de los centros de cuidado son entre 4 y 8 horas. Por ejemplo, los centros municipales de cuidado infantil atienden de 8 a 16:00, los centros privados, en cambio, atienden un turno, de 7:30 u 8:00 a 12:30 o 13:00, y solo algunos funcionan en 2 turnos, mañana y tarde. El no contar con centros que se adecuen al horario de trabajo de las madres y padres, puede ser una razón para que algunas personas no usen los servicios.

4. Impacto de los servicios de cuidado sobre el ingreso de las/os principales proveedoras/es de cuidado en el hogar

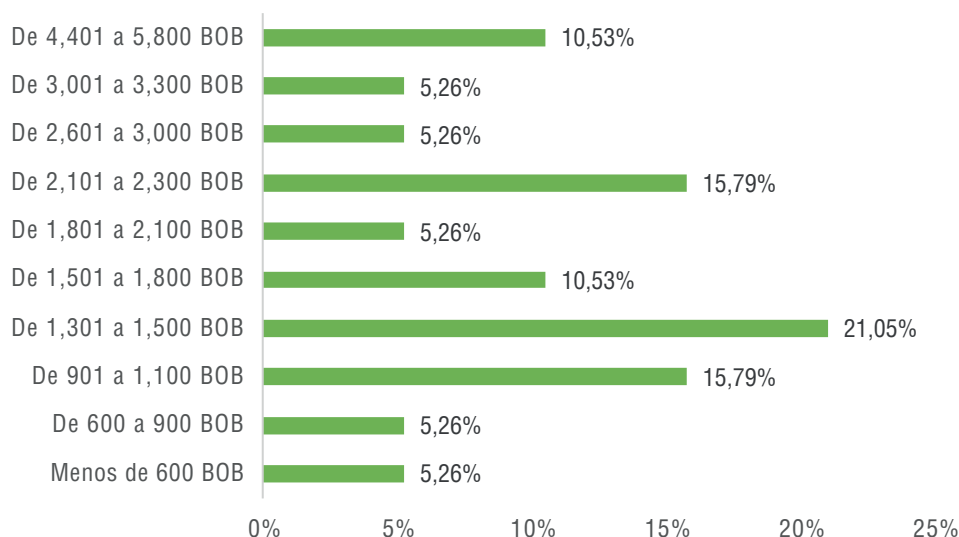
A continuación, se presenta el impacto del funcionamiento de los centros de cuidado sobre los ingresos de las/os principales proveedoras/es de cuidado en el hogar. Se detallan los datos sobre la distribución de las categorías de ingreso de las personas encuestadas, la proporción de sus ingresos personales en relación al ingreso total de sus hogares, el cambio en los ingresos personales después de acceder a servicios de cuidado y el beneficio de haber accedido a estos servicios.

4.1. Ingresos laborales de las/os principales proveedoras/es de cuidado

¿Cuál es el ingreso de las principales proveedoras de cuidado, las 27 madres y 2 padres? El rango del salario del 57.89% de estas personas encuestadas está entre un monto menor a 600 y 1,800 BOB. Le siguen el 15.79% con ingresos entre 2,101 y 2,300 BOB, y el 10.53% con ingresos entre 4,401 y 5,800 BOB (Gráfico 16).

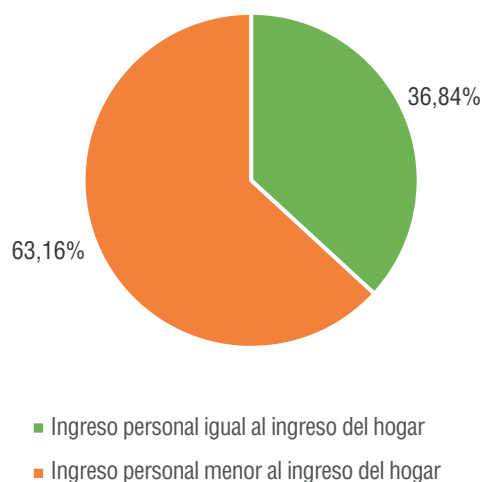
En relación a la proporción de los ingresos laborales sobre el ingreso total de los hogares respectivos (gráfico 17), 63.16% de los ingresos de las personas encuestadas son menores al ingreso total del hogar, mientras que, para el 36.84%, esto es 10 de las 27 proveedoras de cuidado, son iguales al total del ingreso de sus respectivos hogares, es decir que sus familias solo cuentan con sus ingresos.

Gráfico 16. Ingresos laborales de las/os principales proveedoras/es de cuidado en el hogar



Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

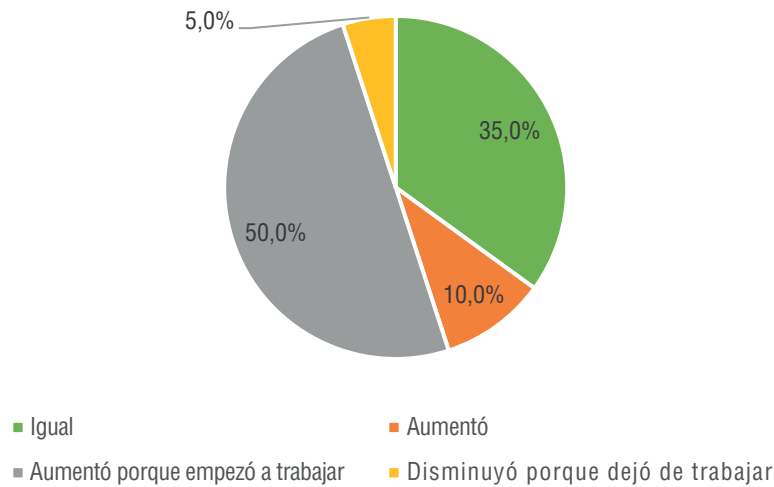
Gráfico 17. Proporción de los ingresos laborales de las/os principales proveedoras/es de cuidado en el hogar sobre el ingreso total del hogar



Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

El gráfico 18 muestra el impacto del uso de centros de cuidado sobre el ingreso laboral. El dato más relevante es que 50% de las personas encuestadas, 14 de las 27 mujeres empezó a trabajar, por tanto incrementaron sus ingresos, para el 35% sus ingresos se mantuvieron y para el 10% aumentaron en su actividad, solo una de las encuestadas mencionó que sus ingresos disminuyeron porque dejó de trabajar. Estos datos confirman que "la inserción laboral femenina está condicionada por la dedicación de las mujeres al trabajo no remunerado de cuidado y doméstico" (Marco, 2023, p. 75) y contar con servicios de cuidado puede marcar la diferencia para que las mujeres avancen hacia su autonomía económica.

Gráfico 18. Cambio en los ingresos laborales de las/os principales proveedoras/es de cuidado en el hogar

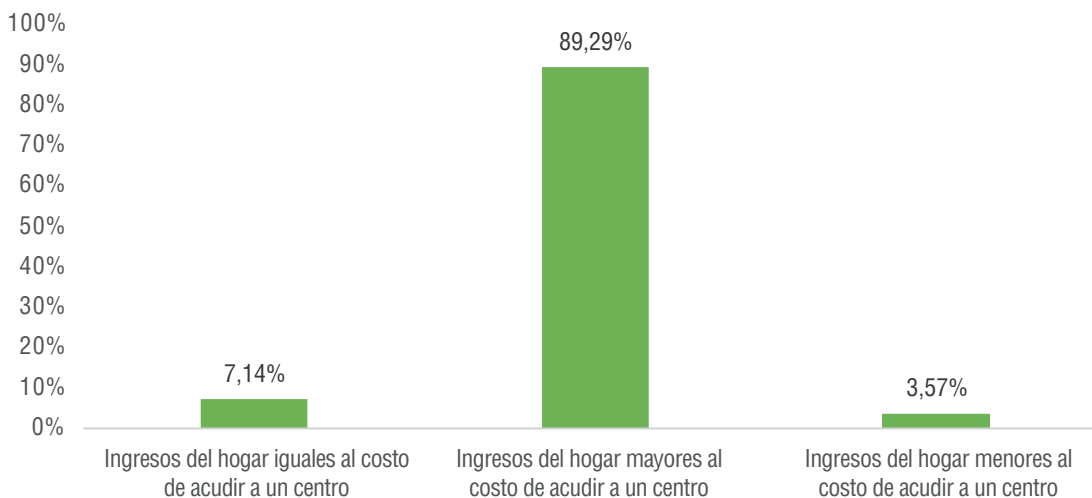


Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

4.2. Beneficio económico del uso de servicios de cuidado

Del balance entre los ingresos actuales del hogar de las personas que acuden a centros de cuidado y los costos de acudir a estos centros se presentan a continuación (gráfico 19), el 89,29% de los encuestados procede de hogares, donde el ingreso total actual del hogar es mayor al costo del centro de cuidado al que acuden. Esto significa que, en materia monetaria, los ingresos actuales, que son los ingresos percibidos por los hogares después de acceder a servicios de cuidado, son mayores al costo de acudir al centro de cuidado; por tanto, se justifica el uso de este servicio. El 7,14% menciona que los ingresos del hogar son iguales a los del costo del centro de cuidado, y, 3,57% tienen ingresos del hogar menores al costo.

Gráfico 19. Beneficio económico del uso de servicios de cuidado.



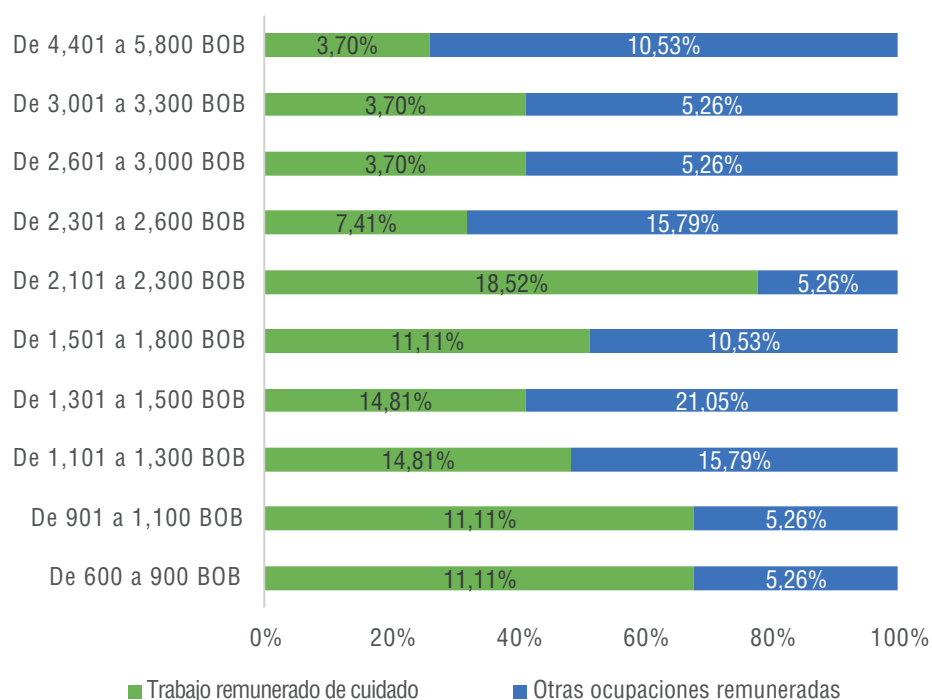
Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

Más allá del relativo bajo costo de los centros de cuidado, en relación a los ingresos totales, el contar con tales servicios, para la gran mayoría de las mujeres que utilizan algún centro (23 de 25), ha significado un salto cualitativo en el ejercicio de sus derechos económicos, pues han podido insertarse al mercado laboral o volver a él después de haber estado fuera, otras han aumentado sus ingresos o los han mantenido. Para las madres solas, cabezas de hogar, poder trabajar es imprescindible, para ellas también resulta muy significativo contar con centros de cuidado, económicamente accesibles o cuyo costo es menor al total de sus ingresos.

5. Balance de ingresos percibidos por el trabajo de cuidado frente a otras ocupaciones remuneradas

En este acápite se presenta la relación entre los ingresos de las personas trabajadoras remuneradas de los centros de cuidado (25 mujeres y 2 hombres) y los ingresos de los familiares que realizan los cuidados en el hogar (27 mujeres y 2 hombres).

Gráfico 20. Comparación de ingresos del trabajo remunerado de cuidado frente a otras ocupaciones remuneradas



Fuente: Elaboración propia de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública.

De la relación, se observa que los ingresos de otras ocupaciones remuneradas, se concentran en rangos de ingresos ligeramente más altos que los ingresos de las trabajadoras de los centros de cuidado. El 51.83% de los ingresos del personal de cuidado, se agrupa del rango más bajo hasta el rango de 1,301 a 1,500 BOB, mientras que alrededor del 57% de los ingresos de las otras ocupaciones remuneradas, se concentran del rango más bajo hasta el de 1,501 a 1,800 BOB. También, se aprecia que, para los rangos de ingresos más altos, entre 3,001 y 5,800 BOB, existe un mayor porcentaje de personas de otras ocupaciones remuneradas (15,79%) que de trabajadoras remuneradas del cuidado (7.4%). Esta diferencia de ingresos, en desventaja para el trabajo de cuidado, tiene relación con la deficitaria valoración social del trabajo de cuidado, en general, y es ahí donde es preciso incidir para el desmontaje de la división sexual del trabajo y para el reconocimiento, revalorización y redistribución de los trabajos que históricamente han sostenido de manera naturalizada la subordinación de las mujeres.

Conclusiones

En primer lugar, se evidencia que la existencia de los centros de cuidado genera un dinamismo económico de manera directa. Los centros de cuidado, sobre todo aquellos de carácter privado, perciben ingresos de los hogares que demandan sus servicios. Estos ingresos y/o aportes son destinados a cubrir costos de operación; como el pago de alquileres, en el caso de que el centro opere en una ubicación no propia; el pago de servicios básicos (luz, agua, gas, internet, etc.); compra de insumos y otros. En el caso de centros públicos o de convenio, se reciben aportes monetarios por parte de los hogares, usualmente destinados a complementar ciertos bienes y servicios que se ofrecen, como las raciones alimentarias diarias y la compra de materiales de trabajo. En todo caso, se generan movimientos en otros mercados, ya que los centros compran o reponen muebles, enseres y alimentos y otros. Algunos centros, también están insertos en los servicios del sistema financiero, como bancos y otras entidades, ya que son sujetos de crédito y pagan sus cuotas respectivas.

El funcionamiento de los centros de cuidado del municipio de Cochabamba tiene un impacto importante directo e indirecto en el mercado de trabajo local; el estudio evidencia el potencial dinamizador de la economía que tiene esta área de servicios. Solo en los 10 centros, seleccionados para este estudio, se generan 74 fuentes de empleo en los que generalmente se insertan mujeres; entre empleos a tiempo completo, medio tiempo o tiempo parcial. De ahí que también es imprescindible que el Estado regule el funcionamiento de los centros y controle el cumplimiento de adecuadas condiciones laborales, de lo contrario no se estarían garantizando plenamente los derechos de estas trabajadoras.

La dinámica económica varía, como se presentó anteriormente, por factores como la ubicación geográfica de los centros, el carácter de los centros de cuidado, o la población que atienden. De igual forma, se nota que, en algunos casos, los costos operativos de los centros pueden ser muy altos en relación a sus ingresos, poniendo a plena vista la fragilidad que tienen para seguir ofreciendo sus servicios, y en el caso de los centros privados, seguir siendo rentables. El funcionamiento de los centros de cuidado tiene otros efectos indirectos en la economía. Los centros liberan entre 4 y 8 horas a más del 80% de las personas responsables del cuidado, principalmente mujeres, quienes gracias al tiempo liberado han podido insertarse o permanecer en el mercado laboral.

Los centros de cuidado también generan cambios en términos de ingresos familiares y personales. La mitad de las mujeres encuestadas tuvieron un aumento de sus ingresos, porque gracias al tiempo liberado por los centros de cuidado, pudieron empezar a trabajar o retomar su trabajo, generar ingresos propios y

ejercer así sus derechos económicos, algo que probablemente no hubiese sido posible sin contar con centros de cuidado. El impacto económico de los centros se plantea más relevante, entonces, para aquellas personas que no estaban trabajando antes de recurrir a la atención de un centro, y luego pueden hacerlo con el apoyo de éstos, un porcentaje menor ha podido mantener sus ingresos o incrementarlos. De igual manera será más relevante su efecto si se trata de personas que sustentan con su trabajo el bienestar familiar, como son las mujeres cabeza de hogar, pues en nuestro medio, los montos de asistencia familiar que otorgan los padres, cuando los hay, son insuficientes. Se observa que para más de un tercio de las mujeres, sus ingresos representan el total del ingreso de esos hogares, lo que significa menores posibilidades económicas que de las personas cuyo ingreso laboral no es el único ingreso con el que cuenta el hogar.

El acceso de las mujeres al trabajo implica otro impulso a la dinámica económica de Cochabamba, toda vez que ofrecen sus servicios en diferentes rubros, y de estas actividades perciben ingresos que posteriormente movilizan a través del consumo y/o ahorro de sus hogares respectivos, pudiendo mejorar el nivel de ingreso de éstos. La dedicación al estudio, también da inicio a una inversión de tiempo que, a futuro, podría generar ingresos esperados más altos de las personas; por otro lado, la liberación de tiempo de trabajo de cuidado y su dedicación al descanso y/o recreación, también estimula la economía local, dado el consumo en torno a estas actividades y servicios.

En cuanto al beneficio económico del uso de centros de cuidado, casi el 90% de los hogares cuentan con ingresos actuales mayores al costo de los centros a los que acceden, ingresos que, como se vio en este estudio, han sido afectados de manera positiva por el uso de servicios de cuidado. Entonces, desde un punto de vista monetario se justifica el acceder a los centros de cuidado, al tener mayores ingresos, y que estos ingresos puedan cubrir el costo del centro.

Pero, el punto de vista monetario no es el único que determina el beneficio económico neto de usar un centro de cuidado; ya que se debe tomar en cuenta factores más difíciles de cuantificar y de medir, factores como el bienestar, los objetivos personales, la satisfacción de las personas, entre otros. Es en ese sentido que, además de percibir aumentos en los ingresos, debido al trabajo iniciado después de acceder a centros de cuidado, en este estudio se ve que casi el 83% de las personas encuestadas califica el tiempo liberado por los centros de cuidado, y las actividades que realizan en dicho tiempo, como “algo” o “muy” satisfactorio, mostrando que en general hay un beneficio tanto monetario, como intangible del uso de centros de cuidado. Otros estudios en nuestro contexto (Oxfam 2019, Ciudadanía 2022) muestran que otras actividades preferidas por las personas si tuviesen tiempo libre son estudiar, descansar, actividades de recreación, actividades sociales y la participación política.

Entonces, en base a las experiencias y datos recolectados por este estudio, se ve que el funcionamiento de los centros de cuidado tiene implicaciones en la dinámica económica del municipio de Cochabamba, tanto de forma directa, relacionada al funcionamiento de los centros y los flujos de dinero que estos crean con diferentes sectores de la economía local y con el empleo que estos generan. Pero también, de manera indirecta, al incidir en la reorganización del uso del tiempo de los miembros de los hogares que utilizan los servicios ofrecidos por los centros de cuidado, que termina siendo utilizado para actividades laborales, académicas, de recreación y/o de ocio.

El estudio brinda muchos datos que reconocen y ponen en valor el aporte de los servicios de cuidado en la dinámica económica del municipio de Cochabamba, por otro lado, apunta a revertir el escaso reconocimiento social del trabajo de cuidado como tal, así como su baja remuneración. Los datos ponen

en evidencia, una vez más, que la inserción laboral de las mujeres, y el ejercicio de otros derechos que están en relación con el tiempo que dedican y la recarga que significa esta ocupación.

A partir de estas reflexiones se apela a que el Estado, en todos sus niveles y escalas, avance en el compromiso de caminar hacia la construcción de sociedades del cuidado (Compromiso de Buenos Aires XV Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe), en que el derecho al cuidado se ejerza plenamente por todas y todos sin discriminación. Algunos de los desafíos, en este sentido, son poder ampliar la cobertura, mejorar la calidad de atención de los centros de cuidado para las diferentes poblaciones que los requieren, así como mejorar las condiciones laborales, desmontando los roles de género para el disfrute del cuidado y los beneficios que derivan de este.

Referencias

Ciudadanía. 2022. *Masculinidades y cuidados. Informe de investigación en los municipios de Cochabamba, Colcapirhua y Arbieta*. Cochabamba.

Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba & ONU-Habitat. 2022. *Reporte Voluntario Local Cochabamba*.

Marco, Flavia. 2023. *Las mujeres sostenedoras de la vida. Estudio sobre la distribución del cuidado en Chuquisaca y sus consecuencias en Sucre y Villa Serrano*. Sucre: Centro Juana Azurduy.

Oxfam. 2019. *Tiempo para cuidar. Compartir el cuidado para la sostenibilidad de la vida*. La Paz.



INSTITUTO DE FORMACIÓN FEMENINA INTEGRAL



Con el
apoyo de:



OXFAM



LANKIDETZARAKO ETA
ELKARTASUNERAKO
EUSKAL AGENTZIA
AGENCIA VASCA DE
COOPERACIÓN Y
SOLIDARIDAD



EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

BERDINTASUN, JUSTIZIA
ETA GIZARTI POLITIKAKO SALA
DEPARTAMENTO DE IGUALDAD,
JUSTICIA Y POLÍTICAS SOCIALES